

ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಳೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ನಾನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ಇದು ಸರಿಯೇ !

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದೇಶ್ವರಪ್ಪ (ಒಳಾಡಳಿತ ನಟರು).— ಒಬ್ಬ ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್‌ನಿಂದ ಹಿಡಿದು ರಾಜರವರಗೂ ಅವರವರಿಗೆ ತಕ್ಕಷ್ಟು ಗೌರವ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. "With natural impulses." ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟ ಸ್ವಾಮಿಯವರೇ ಮೊದಲು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗಲಿಲ್ಲ.

PAPERS LAID ON THE TABLE

SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Industries).—Sir, I beg to lay on the Table of the House the Mysore Agricultural Income-Tax Rules, 1955, as required by sub-section (3) of Section 58 of the Mysore Agricultural Income-Tax Act, 1955.

COMMITTEE ON ESTIMATES ELECTION OF A MEMBER

SRI T. CHANNIAH (Minister for Local Self-Government and Public Health).—Sir, I move:

"That this Assembly do proceed to the election of a member to the Committee on Estimates in accordance with sub-rule (2) read with sub-rule (4) of rule 137 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly to fill a vacancy that has arisen in the Committee."

MR. SPEAKER.—Motion moved:

"That this Assembly do proceed to the election of a member to the Committee on Estimates in accordance with sub-rule (2) read with sub-rule (4) of rule 137 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly to fill a vacancy that has arisen in the Committee."

SRI J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—I want a clarification. Is there anything either under the Rules or under the Constitution which prohibits a minister from working as a member of the Estimates Committee and if so, under what circumstances the concerned Minister resigned? On the other hand, his continuance in the Committee would have been very valuable and would

have added grace and dignity to the Estimates Committee.

MR. SPEAKER.—So far as the rules are concerned, it is very clear. Any Hon'ble Member of this House is entitled to serve as a member, but, if any member does not want to serve as such, we cannot help it. He can send up his resignation. Therefore, the Hon'ble Minister has sent his resignation and I have accepted it and called for the vacancy to be filled up according to the Rules of procedure.

***SRI J. MOHAMED IMAM.**—If he had been an ordinary member I would not have questioned it. Being a Minister he is doubly responsible to this House not only as member but as a Minister. I want this thing to be clarified.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Minister need not clarify. I am here to clarify the point. According to Rules, there is no prohibition. Any member of this House can serve but if any member does not want to serve, he is entitled to send his resignation. The Hon'ble Minister has sent his resignation and I have accepted it.

SRI H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home).—There is also another point. He cannot efficiently discharge his duty as member of the Estimates Committee because he has other onerous duties.

MR. SPEAKER.—That may be the reason.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—I have got a right to resign and that resignation has been accepted according to the Rules of Procedure.

MR. SPEAKER.—The question is:

"That this Assembly do proceed to the election of a member to the Committee on Estimates in accordance with sub-rule (2) read with sub-rule (4) of rule 137 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly."

The motion was adopted.

MR. SPEAKER.—The Chair desires to inform the House that for the purpose of election of a member to the Committee on Estimates, the Office of the Secretary will be open to receive notice of candidature up to 3 P.M. on

(MR. SPEAKER.)

Wednesday, the 30th November 1955 and that the election, if necessary, will take place on Thursday the 1st December 1955 in the Assistant Secretary's room between the hours of 3 P.M. and 5 P.M. The election will be conducted as laid down in sub-rule (2) of rule 137 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly in accordance with the principle of proportional representation by means of single transferable vote.

Objectionable remarks made by a Member.

Sri D. DEVARAJA URS (Hunsur).—

The other day I raised a point of order regarding certain remarks made by an Hon'ble Member of this House, Sri Bheemappa Naik. You were pleased to say that you will give the ruling later. I want to know what has happened to it.

Mr. SPEAKER.—Regarding what point?

*Sri D. DEVARAJ URS.—I have raised two points: that is, the Hon'ble Member should not only withdraw the word—but he should also apologise. The other day, the Hon'ble Member was pleased to withdraw the word. But in regard to the other point about apology, you were pleased to say that you would give a ruling. I stated on the floor of the House that it was a matter concerning the privilege of this House as also of the Member affected. I want to know what has happened to that.

Mr. SPEAKER.—I will give a statement today afternoon or tomorrow.

Next item on the agenda.

STATES REORGANISATION COMMISSION REPORT

Motion to consider—(contd.)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ (ಮದ್ದೂರು).— ಸ್ವಾಮಿ, S.R.C. ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿ ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೈಸೂರು ಒಳಗೊಂಡಂಥ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರಾಂತವಾಗಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರನ್ನು

ಬಿಟ್ಟು ಕರ್ಣಾಟಕ ಏರ್ಪಾಡು ಆಗಬೇಕೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನೇ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೂ ಕೇಳಿದಮೇಲೆ ಅವರವರ ವಾದದಿಂದ ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನಗೆ ಮನದಟ್ಟಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ (ಜಗಗಳೂರು).— ಆ ರೀತಿಯಾಗಿರುವುದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೆಯೇ ಅಥವಾ ಪ್ರಪಂಚದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂಥ ಪ್ರತಿ ಮೈಸೂರನ್ನೊಳಗೊಂಡು ಕರ್ಣಾಟಕ ಏಕೀಕರಣವಾಗಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏಕೀಕರಣವಾಗಬೇಕೆ ಎಂಬುದು, ಇದನ್ನು ವಾದದಲ್ಲಿ ಜಯಿಸುತ್ತೇವೆ, ಇತರರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಕಂಠ ಶೋಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ವಾದ ಸರಣಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೋ, ಏನೇನು ವಾದಗಳನ್ನು ಹೊದಿದರೋ, ಅವಕ್ಕೆ ಉತ್ತರರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇ ನಿಜವೋ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಭಾವನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಒಂದು ನಾಣ್ಯಕ್ಕೆ ಎರಡು ಮುಖಗಳಿವೆ. ಇದು ತಮ್ಮತಮ್ಮ ಮೂಗಿನ ಸೇರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವ ನ್ಯಾಯವೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದು ವೇದವಾಕ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಎಂದು ನಂತರೊಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವಿದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಮಾಡಿರುವ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ನೆರಳಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಇವೊತ್ತು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳ ಗಡಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸತಕ್ಕ, ಸಂಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಚಿಕ್ಕದು ಮಾಡತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ. ಹೀಗೆ ಗಡಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅದೇ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಉಲ್ಲೇಖಿತವಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳ ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯ ಅಥವಾ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು—ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯದೆ ಇದ್ದರೂ—ತೀವ್ರದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಜನಗಳ ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ಪ್ರಾಂತಗಳ ಗಡಿ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಅವರ ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ, ಆ ವರದಿಯನ್ನೇ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀವ್ರದುಕೊಂಡು ಬಹುಮತಾಭಿಪ್ರಾಯಕನುಸಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಮನೋದೇಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಮುಂದೆ ಇಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳು ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆಯಾ ಪ್ರಾಂತದ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತೀವ್ರದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.